

DOBROGEA JUNA

POLITICĂ, ECONOMICĂ, LITERARĂ — INDEPENDENTĂ, ZILNICĂ

Director: CONST. N. SARRY

PREȚUIREA EXPROPRIERILOR

Lipsa de orientare a comisunilor comunale și județene în alegerea locurilor de exproprietate și în prețuirea lor, a fost fenomenală.

Era și natural: nici o pregătire, nici un studiu premergător al exproprierilor! Comisiunile de plășă erau compuse din patru funcționari, contra unui reprezentant al proprietarilor! Guvernul a menținut de aspreme vremurile!

Unele din aceste comisiuni au exproprietate ce îl să cerut, grădini de marzavaturi, cu roți hidraulice pe ele, altele terenuri virgine, defrișate numai de arborete pe timpu răsboiu, neținând absolut încă societăță, cum zice legea, de oferte proprietarilor, chiar când se lăua înimă moșiei, despărțită în două trupuri fară acces dela unul la altul.

Multe din asemenea greșeli neînțelese s-au putut repăra numai prin prelungirea termenului de apel dintr-un nou Decret lege care da drept comisiunii centrale regionale să se pronunțe definitiv în asemenea cazuri.

Menționăm faptul numai spre a se vedea că de mare a fost dezorientarea la început.

Aceeași dezorientare pare a domni și acum la fixarea în prima instanță a prețurilor la hectar. Comisiunea centrală, pe călă se vede

până acum, se mărgineste a acorda apelaților stăruitorii căle 30-40 lei în plus peste ce a opinat comisia județeană; astăzi în cele mai multe cazuri.

Ori comisiunile județene numai în anumite cazuri au trecut peste prețurile din tarifele consiliului superior de agricultură.

Să numim un caz, spre a ilustra faptele. Comuna Cicerăci cade pe cărui în Regiunea a II-a taxată cu 720 lei hectarul, arenda 36 lei anual. Estimațiunea este aci de 1500 lei hectarul; pe când la Palaz, lângă Constanța, regiunea I, în taxată cu 8.0 lei hectarul. Comisia județeană a opinat să fie platit cu 648 lei hectarul. (România Agricolă, delă 12 Noembrie 1919). Anomalia este destul de evidentă, ca să merită atenția că cere trebue să procedeze cele două instanțe chemate să fixe prețurile de exproprie a moșilor Dobrogea.

Dar nu cîtării de cazuri izolate și scopul ostensible mele.

Vreau să dovedesc că bazele pe care s-au pus unele comisiuni județene și pe care pare a merge și onor. Comisiune Centrală, sunt netemeliate, insuficiente, greșite, înțelese să ia în considerație numai vânzările din localitate, arădările, hipotecile, prețurile regionale și impozitele fiscale, chiar dacă ele sunt ordonate de lege.

Vânzările chiar dacă se neglijază, diferențele de calitate fizice ale pământului, situația și expoziția, apele, drumurile, apropierea de deboguri, este taxa de 50 la sută la vânzări, care face ca prețurile arătate în acie să nu exprime adevaratul preț de vânzare și nici n-am nădejde că va spune cuiva adevarat decât la vânzarea moșiei D-rului Athanasoff din Potor, vânzare făcută în numele minorilor D-rului Calceff, cu 1800 lei hectarul, pe când estimarea comisiunii județene a plășii respective este de 400 lei hectarul.

Acesta e singurul caz unde din cauza minorilor nu s-a putut face înțelegere, prin urmare, singurul care arătă prețul adevarat în acea regiune.

Mai cunosc un caz mai deosebit, al d-lui Varsic Vaida din Carol I, care a vândut prin Tribunalul Constanța la 4 Octombrie 1920 un teren de cultură de 5 hectare

din Anadolkio cu 28000 lei, care trebuie să fie astăzi semnificativ mai scăzut.

Apoi se potrivesc estimările comisiunilor județene cu aceste cazuri?

Arenăile. — Aproape toată lumea este proprietar în Dobrogea, pe căre 5, 10, 15 sau 25 hectare teren de cultură.

Proprietarii, până înainte de răsboi mai toți și au cultivat singuri moșii; iar acum le arădează cu căte 10 lei hectarul, că să desfășoare pământul. Se pot lăsa drept normă de arădere asemenea preț, spre a se fixa cota prețuirii moșiei?

Si, apoi, cine își arădează pământul? Sigur numai absentești ori nevoiași din prisină binecuvântătoare. Cum în Dobrogea lipsește clasa arădențească tocmai din cauză că tot agricultorul e proprietar pe un lot de pământ, din care cauză lipsesc și invoile agricole, locuială — absență și nevoiași, să facă regula prețuirii moșiei?

Acesa nu e nici logic, nici drept pentru proprietarii care să arădeze singuri moșii lor. Nu trebuie ca comisiunea să ia de bază la prețuirea oricărui moș, ca să se pronunțe definitiv în asemenea cazuri.

Menționăm faptul numai spre a se vedea că de mare a fost dezorientarea la început.

Aceeași dezorientare pare a domni și acum la fixarea în prima instanță a prețurilor la hectar. Comisiunea centrală, pe călă se vede

până acum, se mărgineste a acorda apelaților stăruitorii căle 30-40 lei în plus peste ce a opinat comisia județeană; astăzi în cele mai multe cazuri.

Ori comisiunile județene numai în anumite cazuri au trecut peste prețurile din tarifele consiliului superior de agricultură.

Să numim un caz, spre a ilustra faptele. Comuna Cicerăci cade pe cărui în Regiunea a II-a taxată cu 720 lei hectarul, arenda 36 lei anual. Estimațiunea este aci de 1500 lei hectarul; pe când la Palaz, lângă Constanța, regiunea I, în taxată cu 8.0 lei hectarul. Comisia județeană a opinat să fie platit cu 648 lei hectarul. (România Agricolă, delă 12 Noembrie 1919). Anomalia este destul de evidentă, ca să merită atenția că cere trebue să procedeze cele două instanțe chemate să fixe prețurile de exproprie a moșilor Dobrogea.

Dar nu cîtării de cazuri izolate și scopul ostensible mele.

Vreau să dovedesc că bazele pe care s-au pus unele comisiuni județene și pe care pare a merge și onor. Comisiune Centrală, sunt netemeliate, insuficiente, greșite, înțelese să ia în considerație numai vânzările din localitate, arădările, hipotecile, prețurile regionale și impozitele fiscale, chiar dacă ele sunt ordonate de lege.

Vânzările chiar dacă se neglijază, diferențele de calitate fizice ale pământului, situația și expoziția, apele, drumurile, apropierea de deboguri, este taxa de 50 la sută la vânzări, care face ca prețurile arătate în acie să nu exprime adevaratul preț de vânzare și nici n-am nădejde că va spune cuiva adevarat decât la vânzarea moșiei D-rului Athanasoff din Potor, vânzare făcută în numele minorilor D-rului Calceff, cu 1800 lei hectarul, pe când estimarea comisiunii județene a plășii respective este de 400 lei hectarul.

Acesta e singurul caz unde din cauza minorilor nu s-a putut face înțelegere, prin urmare, singurul care arătă prețul adevarat în acea regiune.

Mai cunosc un caz mai deosebit, al d-lui Varsic Vaida din Carol I, care a vândut prin Tribunalul Constanța la 4 Octombrie 1920 un teren de cultură de 5 hectare

din Anadolkio cu 28000 lei, care trebuie să fie astăzi semnificativ mai scăzut.

Apoi se potrivesc estimările comisiunilor județene cu aceste cazuri?

Arenăile. — Aproape toată lumea este proprietar în Dobrogea, pe căre 5, 10, 15 sau 25 hectare teren de cultură.

Proprietarii, până înainte de răsboi mai toți și au cultivat singuri moșii; iar acum le arădează cu căte 10 lei hectarul, că să desfășoare pământul. Se pot lăsa drept normă de arădere asemenea preț, spre a se fixa cota prețuirii moșiei?

Si, apoi, cine își arădează pământul? Sigur numai absentești ori nevoiași din prisină binecuvântătoare. Cum în Dobrogea lipsește clasa arădențească tocmai din cauză că tot agricultorul e proprietar pe un lot de pământ, din care cauză lipsesc și invoile agricole, locuială — absență și nevoiași, să facă regula prețuirii moșiei?

Acesa nu e nici logic, nici drept pentru proprietarii care să arădeze singuri moșii lor. Nu trebuie ca comisiunea să ia de bază la prețuirea oricărui moș, ca să se pronunțe definitiv în asemenea cazuri.

Menționăm faptul numai spre a se vedea că de mare a fost dezorientarea la început.

Aceeași dezorientare pare a domni și acum la fixarea în prima instanță a prețurilor la hectar. Comisiunea centrală, pe călă se vede

până acum, se mărgineste a acorda apelaților stăruitorii căle 30-40 lei în plus peste ce a opinat comisia județeană; astăzi în anumite cazuri au trecut peste prețurile din tarifele consiliului superior de agricultură.

Apoi se potrivesc estimările comisiunilor județene cu aceste cazuri?

Arenăile. — Aproape toată lumea este proprietar în Dobrogea, pe căre 5, 10, 15 sau 25 hectare teren de cultură.

Proprietarii, până înainte de răsboi mai toți și au cultivat singuri moșii; iar acum le arădează cu căte 10 lei hectarul, că să desfășoare pământul. Se pot lăsa drept normă de arădere asemenea preț, spre a se fixa cota prețuirii moșiei?

Si, apoi, cine își arădează pământul? Sigur numai absentești ori nevoiași din prisină binecuvântătoare. Cum în Dobrogea lipsește clasa arădențească tocmai din cauză că tot agricultorul e proprietar pe un lot de pământ, din care cauză lipsesc și invoile agricole, locuială — absență și nevoiași, să facă regula prețuirii moșiei?

Acesa nu e nici logic, nici drept pentru proprietarii care să arădeze singuri moșii lor. Nu trebuie ca comisiunea să ia de bază la prețuirea oricărui moș, ca să se pronunțe definitiv în asemenea cazuri.

Menționăm faptul numai spre a se vedea că de mare a fost dezorientarea la început.

Aceeași dezorientare pare a domni și acum la fixarea în prima instanță a prețurilor la hectar. Comisiunea centrală, pe călă se vede

până acum, se mărgineste a acorda apelaților stăruitorii căle 30-40 lei în plus peste ce a opinat comisia județeană; astăzi în anumite cazuri au trecut peste prețurile din tarifele consiliului superior de agricultură.

Apoi se potrivesc estimările comisiunilor județene cu aceste cazuri?

Arenăile. — Aproape toată lumea este proprietar în Dobrogea, pe căre 5, 10, 15 sau 25 hectare teren de cultură.

Proprietarii, până înainte de răsboi mai toți și au cultivat singuri moșii; iar acum le arădează cu căte 10 lei hectarul, că să desfășoare pământul. Se pot lăsa drept normă de arădere asemenea preț, spre a se fixa cota prețuirii moșiei?

Si, apoi, cine își arădează pământul? Sigur numai absentești ori nevoiași din prisină binecuvântătoare. Cum în Dobrogea lipsește clasa arădențească tocmai din cauză că tot agricultorul e proprietar pe un lot de pământ, din care cauză lipsesc și invoile agricole, locuială — absență și nevoiași, să facă regula prețuirii moșiei?

Acesa nu e nici logic, nici drept pentru proprietarii care să arădeze singuri moșii lor. Nu trebuie ca comisiunea să ia de bază la prețuirea oricărui moș, ca să se pronunțe definitiv în asemenea cazuri.

Menționăm faptul numai spre a se vedea că de mare a fost dezorientarea la început.

Aceeași dezorientare pare a domni și acum la fixarea în prima instanță a prețurilor la hectar. Comisiunea centrală, pe călă se vede

până acum, se mărgineste a acorda apelaților stăruitorii căle 30-40 lei în plus peste ce a opinat comisia județeană; astăzi în anumite cazuri au trecut peste prețurile din tarifele consiliului superior de agricultură.

Apoi se potrivesc estimările comisiunilor județene cu aceste cazuri?

Arenăile. — Aproape toată lumea este proprietar în Dobrogea, pe căre 5, 10, 15 sau 25 hectare teren de cultură.

Proprietarii, până înainte de răsboi mai toți și au cultivat singuri moșii; iar acum le arădează cu căte 10 lei hectarul, că să desfășoare pământul. Se pot lăsa drept normă de arădere asemenea preț, spre a se fixa cota prețuirii moșiei?

Si, apoi, cine își arădează pământul? Sigur numai absentești ori nevoiași din prisină binecuvântătoare. Cum în Dobrogea lipsește clasa arădențească tocmai din cauză că tot agricultorul e proprietar pe un lot de pământ, din care cauză lipsesc și invoile agricole, locuială — absență și nevoiași, să facă regula prețuirii moșiei?

Acesa nu e nici logic, nici drept pentru proprietarii care să arădeze singuri moșii lor. Nu trebuie ca comisiunea să ia de bază la prețuirea oricărui moș, ca să se pronunțe definitiv în asemenea cazuri.

Menționăm faptul numai spre a se vedea că de mare a fost dezorientarea la început.

Aceeași dezorientare pare a domni și acum la fixarea în prima instanță a prețurilor la hectar. Comisiunea centrală, pe călă se vede

până acum, se mărgineste a acorda apelaților stăruitorii căle 30-40 lei în plus peste ce a opinat comisia județeană; astăzi în anumite cazuri au trecut peste prețurile din tarifele consiliului superior de agricultură.

Apoi se potrivesc estimările comisiunilor județene cu aceste cazuri?

Arenăile. — Aproape toată lumea este proprietar în Dobrogea, pe căre 5, 10, 15 sau 25 hectare teren de cultură.

Proprietarii, până înainte de răsboi mai toți și au cultivat singuri moșii; iar acum le arădează cu căte 10 lei hectarul, că să desfășoare pământul. Se pot lăsa drept normă de arădere asemenea preț, spre a se fixa cota prețuirii moșiei?

Si, apoi, cine își arădează pământul? Sigur numai absentești ori nevoiași din prisină binecuvântătoare. Cum în Dobrogea lipsește clasa arădențească tocmai din cauză că tot agricultorul e proprietar pe un lot de pământ, din care cauză lipsesc și invoile agricole, locuială — absență și nevoiași, să facă regula prețuirii moșiei?

Acesa nu e nici logic, nici drept pentru proprietarii care să arădeze singuri moșii lor. Nu trebuie ca comisiunea să ia de bază la prețuirea oricărui moș, ca să se pronunțe definitiv în asemenea cazuri.

Menționăm faptul numai spre a se vedea că de mare a fost dezorientarea la început.

Aceeași dezorientare pare a domni și acum la fixarea în prima instanță a prețurilor la hectar. Comisiunea centrală, pe călă se vede

până acum, se mărgineste a acorda apelaților stăruitorii căle 30-40 lei în plus peste ce a opinat comisia județeană; astăzi în anumite cazuri au trecut peste prețurile din tarifele consiliului superior de agricultură.

Apoi se potrivesc estimările comisiunilor județene cu aceste cazuri?

Arenăile. — Aproape toată lumea este proprietar în Dobrogea, pe căre 5, 10, 15 sau 25 hectare teren de cultură.

Proprietarii, până înainte de răsboi mai toți și au cultivat singuri moșii; iar acum le arădează cu căte 10 lei hectarul, că să desfășoare pământul. Se pot lăsa drept normă de arădere asemenea preț, spre a se fixa cota prețuirii moșiei?

Si, apoi, cine își arădează

Marele incendiu din Strada Carol

— NOI AMANUNTE — Cauzele Incendiului

Ancheta care era în curs a stabilit aproape cu certitudine că focul a luat naștere de la o sobă din Biroul Prezenteri, și s-a propagat în același timp la hotelul High-Life, unit cu Biroul în chestiune printr-un conector de 1 metru la hârjime și la prăvălia de colonajele a-dici Avramescu.

Pagubele

Au ars complet magazinul de coloniale al d-lui Avramescu urând pagube peste 400000 lei Era asigurat pentru 120000 lei.

La Hotelul High-Life a ars complet tot interiorul.

Era asigurat pentru 60000 lei. Din mobilerul Hotelului n'au scăpat decât 2-3 camere.

Din cauza evacuării, au suferit pagube următoare:

Croitorul Marinescu, Str. Traian No. 8 care are pagube de peste 20000 lei. Iani Hristu Str. Traian No. 6 tot mobilerul distrus prin aruncarea lui de la etaj în stradă. D-lui Grigoriu funcționar la vânză și familia Hrisicos asemenea distrugându-l se mobilierul compieci.

Libraria Alba Iulia, la care cu ocazia evacuării, sau distrus obiecte în valoare de peste 200000 lei.

Magazinul Rabinovici de asemenea.

La biroul Spiru Macri a fost distrus totul.

Firma Iscovici și Blanaria Micimopol, au suferit de asemenea însemnate pagube.

Cifra totală a pagubelor se ridică cu mult peste 3 milioane lei.

Un svon

La Federala Cooperativelor sătăgii, se imprăștiasă svonul că de acolo s'a iscat focul.

Zvonul este cu desăvârsire netinut, deoarece acolo nu a fost de loc foc.

Marfa pentru care se și făcuseră publicații că a sosit și că se află pentru vânzare, dacă a suferit pagube, ele sunt datorite deveniturii, ocazionate de panică.

◆◆◆◆◆

OBORUL DE CEREALE CONSTANȚA

Operări electrice pe ziua de 4 Noembrie 1920

37	cărucioare ovale	155	kg
40	peruci rudi	180	
82	peruci rudi	160	
114	orzi	200	
5	meiso	125	
13	lăzole	270	
9	in	290	
63	rapiță prim	950	
2	rapiță sălb.	190	
1	secară	140	

◆◆◆◆◆

INFORMAȚIUNI

Grupul gubernamental Berea-Griboescu din Constanța a primit eri o nouă palmă din partea comitetului central al parțidului. Se spune că, împotriva deciziei centralei, care dezavând și anulând procesul verbal de alegeră d-jul Berea încreștează pe mai departe conducerea partidului din localitate tot d-lui Comandor Toescu. Părțile Origorescu, înăuntru și de la de sine putere calitatea de judecător, a publicat în ultimul număr al „Refacerei” o convocare a predejinstorilor comitetelor din judecătorie — recete a primarilor și subordonătorilor prefectură.

Prin telegramă primită astăzi, d. Toescu este anunțat că numai d-sa e autorizat a face ona-za unei adunări generale pe ziua de 21 c.

In urma trădărilor lupte intestine, care au derulat întreaga potrivnică moral și politică a partidului gubernamental din Târgu-Mureș — fapt ce a determinat pe nouă prefect local să nu încredințeze conduceră romanei de reprezentanți progreștilor, uverturănumind locuitorii să poată considera desfășurat.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.

◆◆◆◆◆

Parchetul de Brăila cerea ca înăuntrul unui cadavră necunoșcut să fie în treptă, găsit între stăjile Făurei și Cireșu.

Într-o notă găsită asupra sa reședință că se numea Ion I. Stănilă Avera la dânsul 1100 lei. Este îmbrăcat cu vestă de postav negru, pantalon de dimică de casă, coliere negru. Esteasă cu 40 — 45 ani, robust, visiera mijlocie, părul blond dar cărunțit.